

Forum des Living Labs
en Santé et Autonomie

SPÉCIFICITÉS ET DIVERSITÉ DE LA CO-CONCEPTION EN LIVING LAB SANTÉ ET AUTONOMIE

Principaux résultats du travail collectif dirigé par Robert Picard

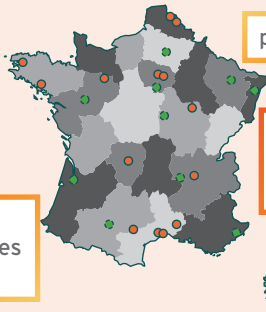
Ingénieur général des Mines, référent Santé du Conseil Général de l'Économie

Les ressources et la méthodologie de travail :
un groupe de travail transverse du Forum LLSA

9 réunions de travail
sur l'ensemble de l'année 2015

plus de 30 participants

une lecture académique
de ces expériences par des
personnalités qualifiées

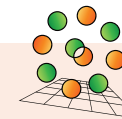


dont 10 Living Labs opérationnels
en Santé et Autonomie
partageant leurs pratiques

À propos du Forum LLSA :

Le Forum des Living Labs en Santé Autonomie a pris forme fin 2013, après 2 ans de gestation et dans le prolongement du rapport du Conseil Général de l'Économie sur ce thème. Il n'a pas de structure juridique pour permettre une large participation des publics et s'est doté d'une association support qui comporte parmi ses fondateurs l'Institut Mines Télécom, l'Université Technologique de Troyes, mais

aussi la FEHAP - Fédération des établissements privés à but non lucratif, l'Institut Français de Recherche sur le Handicap. Le Forum LLSA s'attache aux conditions de développement d'une approche réellement participative et citoyenne de la conception des nouveaux produits et services pour la santé et l'autonomie, au service de l'innovation du développement économique et de la démocratie sanitaire.



*Une proposition de valeur
et une formalisation partagée de l'offre
résultant de l'expérience acquise
et du fonctionnement en réseau
des membres du Forum*

1. BESOIN

**Cadrage :
de la carte au territoire**

ENJEUX

Identifier de vrais sujets, ressentis comme tels par les populations ou par les communautés professionnelles, au-delà des données chiffrées publiées

RISQUES ÉVITÉS

Perte de vue des enjeux stratégiques (données stratégiques et jeux d'acteurs dans la « vraie vie »)
Surestimation du marché, du fait d'approches inacceptables pour les patients concernés, pour les personnes qui les aident ou les prennent en charge
Intention en décalage par rapport aux mentalités

2. IDÉE

**Vision, scénarisation :
Écrire à plusieurs mains**

ENJEUX

Partager avec les personnes concernées et faire évoluer les intentions de solution en donnant à voir les concepts et en les confrontant aux pratiques, cultures, aspirations réelles

RISQUES ÉVITÉS

Erreur de ciblage, « fausses bonnes idées »
Perte de confiance des professionnels, du public concerné, faute de réalisme
Absence de motivation des publics (citoyens, professionnels) visés
Difficultés et délais de recrutement pour les investigations ;
Invalidation à terme des résultats chiffrés (absence de preuve statistique)

LLSA & RECHERCHE CLINIQUE :

Enjeux : Conjuguer les outils et exigences de cette recherche (Réglementation, sécurité, protection des données, consentement du patient) avec la connaissances issues des sciences humaines sur l'appropriation, la motivation, l'autonomie.

3. PROTOTYPE

**Co-concevoir et évaluer
« in vitro »**

ENJEUX

Montrer, faire manipuler, expérimenter tout ou partie de **la solution** afin de s'assurer qu'**ils sont** pertinents, qu'**ils ont** du sens, que les futurs utilisateurs sont prêts à s'en servir ; mesurer et rectifier le tir

RISQUES ÉVITÉS

Erreur de ciblage, perte de confiance des professionnels, du public
Inadéquation, défauts de la solution en phase pilote,
Insuffisance ou inadéquation des traces recueillies pour l'« intervention » (visée exploitation Big Data)

4. SOLUTION

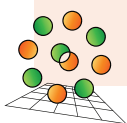
**Co-concevoir et évaluer
dans la « vraie vie »**

ENJEUX

S'assurer que les promesses des expériences partielles en environnement contrôlé sont tenues dans la vraie vie et qu'une appropriation a bien lieu, moyennant d'éventuelles adaptations

RISQUES ÉVITÉS

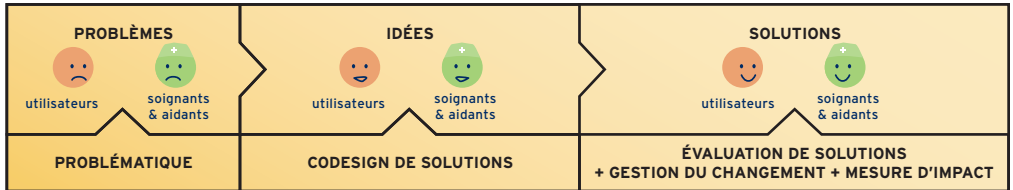
Décalage entre pratiques qualitatives et finalité des données.
Invalidation à terme des résultats chiffrés (et des corrélations potentielles) ;
Normativité, inadaptation à certaines particularités populationnelles, culturelles ou territoriales
Mise en échec radicale de la solution (associations concernées, presse, classe politique)
Impossibilité ou lenteur du passage à l'échelle



POUR ALLER PLUS LOIN SI...

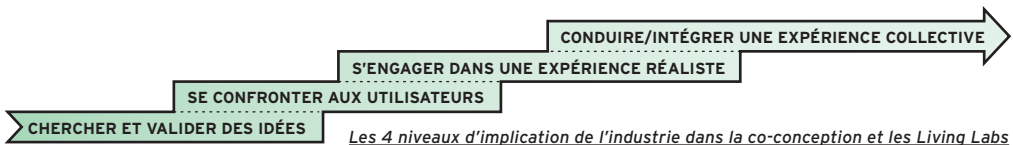
VOUS ÊTES ACTEUR DE LA SANTÉ, PUBLIC OU PRIVÉ (groupe de santé, assureur, assistant, etc.) OU CITOYEN ACTEUR DE VOTRE SANTÉ, MILITANT D'UNE ASSOCIATION OU NON :

- Vous êtes d'une façon ou d'une autre partenaire, prescripteur ou donneur d'ordre des LL.
- Vous percevez la nécessité de faire le lien entre LL, grands programmes d'innovation en santé (TSN, PAERPA, projets des Caisses telles que la CNAM et la CNAV,...) et la société civile, un processus qui s'arrête souvent au moment du passage à l'industrialisation.
- Vous voulez rendre efficace un processus qui s'arrête souvent lors du passage à l'industrialisation.



VOUS ÊTES INDUSTRIEL, MEMBRE OU RESPONSABLE D'UN PÔLE, D'UN CLUSTER :

- Vous souhaitez comprendre la pertinence (économique et industrielle) de la démarche de LL, du relais que ceux-ci constituent pour accéder aux besoins.
- Vous souhaitez comprendre l'intérêt manifesté de plus en plus clairement par une frange croissante de décideurs en santé.
- Vous souhaitez vous rapprocher de vos clients utilisateurs.



Découvrez la synthèse des travaux du collectif

Contenu : Cette synthèse s'attachera à dégager des lignes communes aux pratiques des LLSA, qui permettent d'en donner une meilleure visibilité et lisibilité sans pour autant gommer leurs différences et encore moins donner à croire qu'il serait possible de les normaliser. Ces qualités sont essentielles pour que les LLSA contribuent au développement des pratiques de la co-conception par ceux qui feront appel à eux, tant dans l'industrie que chez les acteurs de la santé et de l'autonomie. À la clé se trouvent des produits et services qui rencontrent leur marché, et soutiennent ainsi à la

fois l'efficacité de la santé publique et la compétitivité des entreprises.

Le présent document préfigure une synthèse des travaux du Forum qui comprendra les parties suivantes :

1. Les LL comme espaces porteurs de démarches d'innovation ouverte multiformes et exigeantes
2. Les LL comme espaces de conception participative
3. Concilier dans les LL les enjeux économiques et la dimension sociale
4. Formalisation de l'offre et typologie des LLSA

Disponible sur www.forumlisa.org/nos-publications

